

Notulen van de Algemene Ledenvergadering van de VvE **P. de Hooch** gehouden op dinsdag **10 juni 2008** in het Montessorilyceum, P. de Hoochstraat 59 in Amsterdam

Aanwezig namens het bestuur:	Chr.P.J. Vlek (voorzitter), H. Groeneveld, M.J. Grotenhuis, R.J.A. van Kats en J.H. Koning
Aanwezig namens Munnik VVE Beheer:	J.P. Munnik en J.S. Groenheide-Asin (notulist)
Aanwezig aantal bewoners:	33 (waarvan 7 volmachten) van 59 c.q. 297 van de 527 stemmen

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er zijn voldoende stemmen aanwezig voor het nemen van rechtsgeldige besluiten. Hij stelt voor om na de opening als eerste agendapunt 8 te bespreken. Hiermee gaat de vergadering akkoord.

2. Notulen ALV d.d. 30 mei 2007.

Er zijn geen opmerkingen. De notulen worden goedgekeurd met dank aan de notulist.

3. Mededelingen.

Een bericht van afwezigheid van mevrouw Jonk en de families Ehrhardt en Scheepens.

4. Ingekomen en uitgaande stukken.

- Een brief van een aantal bewoners inzake de volgende onderwerpen: informatie/communicatie, evaluatie lopende contracten, onderhoud/beheer, de huismeester en de binnentuin. De voorzitter meldt dat deze onderwerpen in de loop van de vergadering behandeld worden.
- Een brief van de heer Ehrhardt inzake camerabeveiliging. Dit onderwerp wordt bij agendapunt 9 behandeld.

5. Status administratie VvE/financiële administratie.

Toelichting op balans en de exploitatierekening per 31 december 2007.

De heer Groeneveld neemt het woord en geeft een korte toelichting. Het boekjaar 2006 is met een verlies van ruim € 4.000,-- afgesloten. In eerdere jaren heeft de VvE ook de boekjaren met een verlies afgesloten. De vergadering besloot toen om dit verlies door middel van een éénmalige betaling in juli te compenseren. De vergadering heeft echter vorig jaar besloten om het verlies niet in te lopen, maar te laten staan en de begroting voor 2007 iets ruimer op te stellen om op deze wijze het verlies van 2006 op te halen. Dit is ruimschoots gelukt. Het boekjaar 2007 is met een ruim positief resultaat van € 17.500,-- afgesloten.

Voorstel begroting 2008.

De heer Groeneveld geeft een korte toelichting en meldt dat de begroting op een aantal punten structureel is gewijzigd. Het contract met het schoonmaakbedrijf is aanzienlijk lager. Een deel van deze werkzaamheden is overgebracht naar de huismeester. De advocaatkosten zijn aanzienlijk lager dan begroot en naar verwachting worden deze kosten in de toekomst niet meer begroot. Daarnaast vallen andere onderhoudsposten duidelijk mee. De opstalverzekering en W.A.-verzekering zijn verhoogd. De verzekerde waarde van het complex is verhoogd van € 13 naar € 19.500.000,--; daardoor stijgt de premie aanzienlijk. Het voorstel van het bestuur is om de begroting voor 2008 gelijk te houden aan die van 2007.

De volgende vragen worden gesteld.

- Een bewoner vraagt welke kosten onder de post verenigingskosten vallen. De heer Groeneveld antwoordt dat hieronder onder andere de volgende kosten vallen: het kopiëren van de jaarstukken, porti- en bankkosten, vergaderlocatie en een borrel. Een bewoner reageert hierop en stelt voor om de jaarstukken in het vervolg naar elke bewoner te mailen in plaats van te versturen. Dit zou een aardige besparing opleveren. De voorzitter is het daarmee niet eens. Een aantal bewoners heeft geen internet en wil de jaarstukken juist graag als hard copy in hun bezit krijgen. Aansluitend hierop meldt de heer Munnik dat volgens de reglementen de administrateur verplicht is om deze informatie schriftelijk aan te leveren.
- Mevrouw Hoekert vraagt of in de schoonmaakkosten ook de parkeergarage is meegenomen. De heer Groeneveld antwoordt dat de schoonmaakkosten voor de parkeergarage zijn afgesplitst en de parkeergarage in het vervolg door de huismeester wordt schoongemaakt. Hij benadrukt dat de totale kosten van de huismeester niet verhoogd zijn. Hierop aansluitend meldt de heer Munnik dat de werkelijke kosten toegerekend worden aan de garage-eigenaren.
- Een bewoner vraagt welke kosten vanuit de post declaratie onkosten bestuur/diversen/ internet betaald worden. De heer Groeneveld antwoordt dat uit deze post de kosten voor het beheren van het internet, onkostendeclaraties van het bestuur en andere kleine reparaties betaald worden.
- Een bewoner vraagt wat de post Borg van Wijk en toezicht inzake erkers inhoudt. De heer Groeneveld antwoordt dat het bestuur met Van Wijk het schilderwerk heeft uitonderhandeld. Er is afgesproken dat de VvE een deel van deze kosten zal betalen, omdat de VvE het schilderwerk een paar jaar heeft uitgesteld. Aansluitend hierop meldt de heer Munnik dat de VvE dit bedrag indertijd bij de vorige schilderbeurt ook niet heeft uitgegeven.
- Een bewoner vraagt of de bewoners er daadwerkelijk behoefte aan hebben om de glasbewassing 6x per jaar te laten uitvoeren. De heer Groeneveld antwoordt dat dit onderwerp al vaker in de vergadering is besproken. De meerderheid van de vergadering heeft hiervoor gekozen. Een wijziging van de frequentie kan eventueel volgend jaar besproken worden.
- Een bewoner vraagt op welke wijze de financiële afhandeling heeft plaatsgevonden voor het laten uitvoeren van de extra werkzaamheden voor enkele bewoners. De heer Groeneveld antwoordt dat de betreffende eigenaren eerst de kosten aan de VvE hebben betaald en de VvE heeft deze kosten doorbetaald aan de leverancier. De kascommissie heeft erop toegezien dat de juiste procedure werd gevolgd.
- Een bewoner vraagt of de transportkosten voor de verkoop van de parkeerplaats door de VvE betaald zijn. De voorzitter antwoordt hier bevestigend op en geeft een toelichting. De heer Van Caem heeft zijn parkeerplaats op een foutieve wijze te koop aangeboden. Hij heeft de parkeerplaats direct aan een bewoner aangeboden; dit is volgens de regels van de Splitsingsakte niet toegestaan. Volgens de Splitsingakte dient de eigenaar deze parkeerplaats eerst aan alle bewoners van de VvE aan te bieden. Het volgende is met de heer Van Caem afgesproken. De parkeerplaats werd eerst getaxeerd; dit bracht kosten met zich mee. Vanuit de VvE waren er drie belangstellenden. Het bestuur heeft voorgesteld om de loting via de notaris te laten verlopen, om enige vorm van belangenverstrengeling te voorkomen (2 van de 3 gegadigden maken deel uit of hebben een familiërelatie met bestuursleden van de VvE); dit bracht eveneens kosten met zich mee. Deze kosten zijn door de VvE gedragen. Het totaalbedrag van deze kosten is nog niet bekend en komt terug in de jaarstukken van 2008.

- Een bewoner reageert hierop en merkt het volgende op. Hij verwacht, gezien de hoge verkoopprijs van de parkeerplaatsen, dat bewoners in de toekomst vaker hun parkeerplaats te koop aan zullen bieden. Dit betekent dat het bestuur vaker zal moeten faciliteren en dit houdt weer in dat de kosten zullen toenemen. Hij vraagt zich af of deze kosten wel door de VvE gedragen dienen te worden en stelt voor dat de verkoper deze kosten in het vervolg voor zijn rekening neemt.
- Een bewoner vraagt op basis waarvan het bestuur heeft gemeend om deze kosten voor haar rekening te moeten nemen. De voorzitter antwoordt dat een goed bestuur als eerste alle schijn wil voorkomen. Daarnaast behartigt het bestuur de belangen van alle bewoners. Gezien de reacties uit de vergadering stelt hij voor dat het bestuur dit punt mee terugneemt en in de volgende vergadering een voorstel inbrengt, waarover de bewoners kunnen stemmen. Hiermee gaat de vergadering akkoord. Er zijn verder geen vragen.

Verklaring van de kascommissie.

De kascommissie bestond dit jaar uit de heren Van Etten en Veenboer. De kasverklaring is met de jaarstukken meegestuurd. De heer Van Etten meldt dat de kascommissie een aantal opmerkingen had; deze zijn met de heer Munnik besproken. Verder merkt hij op dat de telefoonkosten voor de belverbinding (Lift) vrij hoog waren. De mogelijkheid van een abonnement op basis van belbudget is besproken. De heer Munnik meldt dat belbudget niet mogelijk is voor een niet privaat persoon. Verder heeft de kascommissie een opmerking over de tekeningsbevoegdheid van de spaarrekening. De heer Munnik antwoordt dat dit punt vorig jaar al is afgehandeld. Voor deze rekening geldt nu een dubbele handtekeningbevoegdheid van zowel de heer Groeneveld als de heer Munnik. De heer Munnik kan wel geld storten op, maar geen geld meer overboeken van deze rekening. De kascommissie heeft verder geen opmerkingen.

De voorzitter bedankt de beide kascommissieleden voor hun werkzaamheden. De heer Veenboer treedt af, aangezien hij zitting neemt in het bestuur. De heer A.A. Voogdt, huisnr. 13K, stelt zich beschikbaar. Hiermee gaat de vergadering akkoord. De kascommissie voor het komende jaar bestaat uit de heren Van Etten en Voogdt.

6. Beslispunten aangemeld door bestuur.

a. Goedkeuring jaarrekening 2007.

De jaarrekening wordt goedgekeurd.

b. Goedkeuring begroting 2008.

De begroting wordt goedgekeurd.

7. Stemming ingebrachte punten + bestuursverkiezing.

De heren Groeneveld en Koning treden af. Zij hebben 3 jaar zitting genomen in het bestuur en de voorzitter bedankt hen voor hun grote inzet en betrokkenheid. De heren Elte, huisnr. 25G en Veenboer, huisnr. 13A, stellen zich beschikbaar voor het bestuur. Er melden zich geen tegenkandidaten aan. De heren Elte en Veenboer worden bij acclamatie gekozen.

8. Houtrotherstel-project/eindrapportage technisch adviseur de heer Prent.

De voorzitter meldt dat het houtrotherstel-project is afgesloten. Tijdens de bouwvakvakantie, vorig jaar, werden de bewoners geconfronteerd met steigers die bleven staan. Dit werd niet als prettig ervaren. Het bestuur heeft daarover diverse mails aan Van Wijk gestuurd. Van Wijk stelde daarop voor om de heer Prent als technisch adviseur bij het project te betrekken. In onderling overleg met Van Wijk zijn de werkzaamheden verder uitgevoerd en zijn nu op een paar punten na gereed.

Hierop reageert de heer Van Etten, huisnr. 25c, en meldt dat hij nog steeds lekkages in zijn serre heeft. Hij heeft een brief plus foto's van de lekkages aan het bestuur gezonden. Hij heeft daarop tot op heden geen reactie ontvangen.

De heer De Vries, huisnr. 19^E, sluit hierbij aan en meldt dat hij met dezelfde problemen te kampen heeft. Met name bij harde wind en regen lekt de serre behoorlijk. De heer De Vries meldt dat iemand de lekkage heeft opgenomen; deze meldde dat meerdere bewoners last hadden van lekkages. De voorzitter antwoordt dat het bestuur aandacht aan beide woningen zal besteden en er buiten de vergadering om naar een oplossing gezocht zal worden. Volgens de voorzitter dient de schade veroorzaakt door de lekkages door de verzekering van het gebouw vergoed te worden. De heer Prent reageert hierop en meldt dat beide lekkages niet bij hem bekend zijn en ook niet op de lijst vermeld staan. Verder meldt hij dat schades, die ontstaan zijn voor de houtrotkwestie, geclaimd dienen te worden bij de opstal- of inboedelverzekering. Voor lekkages die ontstaan zijn na de houtrotreparaties is Van Wijk aansprakelijk. De heer Van Etten merkt hierbij op dat hij zijn schade bij zowel de inboedel- als opstalverzekering heeft neergelegd; beide verzekeringmaatschappijen wezen de claim af. De heer Prent vraagt of de lekkage voor de werkzaamheden van Van Wijk heeft plaatsgevonden. Hierop antwoordt de heer Van Etten bevestigend. De heer Prent antwoordt dat de heer Van Etten toch de schade op de inboedelverzekering dient te verhalen. Tot slot geeft de heer Prent een korte toelichting op het gehele verloop van het project. In 2006 heeft Van Wijk het gebouw opgenomen en het werk werd in 2007 aanbesteed. Hijzelf werd na de bouwvakvakantie bij het werk betrokken als expert om het werk van Van Wijk te controleren. In de erkers ontdekte men dat boktorren behoorlijke schade hadden aangericht. Dit had echter geen gevolgschade tot gevolg. Van Wijk heeft na de zomervakantie, vanuit de hangbak, nogmaals het gehele pand gecontroleerd. Het vocht in het hout is ook nog een keer gemeten. Aangezien het vochtgehalte in het oude hout dermate was gezakt, adviseerde de heer Prent het bestuur om de werkzaamheden goed te keuren. Daarnaast heeft hij het bestuur geadviseerd om het houtwerk 1x per jaar grondig te laten inspecteren door Van Wijk en voor deze werkzaamheden een post in de begroting op te nemen. Verder merkte hij op dat het noodzakelijk is om het binnen schilderwerk ook regelmatig uit te laten voeren. Van Wijk heeft hiervoor een 15 jarig onderhoudsplan opgesteld. De heer Prent benadrukt dat Van Wijk over het algemeen een goede indruk bij hem heeft achtergelaten.

Een bewoner vraagt of de algemene afrekening plaatsvindt nadat alle problemen zijn opgelost. De voorzitter antwoordt dat als eerste de open staande posten opgelost dienen te worden. Het bedrag dat nog bij de notaris openstond, is inmiddels vrijgegeven in goed vertrouwen dat het gehele werk naar tevredenheid zal worden opgeleverd. Het bestuur was van mening dat het niet correct was om het bedrag langer vast te houden.

De heer Van Etten meldt dat volgens afspraak het afkitten van de binnenzijde tijdens de controle zou plaatsvinden. De heer Prent antwoordt dat deze werkzaamheden bij een aantal woningen niet noodzakelijk is. De voorzitter meldt dat het bestuur dit punt meeneemt in de gesprekken met Van Wijk. Hij bedankt de heer Prent voor zijn inbreng en aanwezigheid.

9. Onderhoud gebouw.

Mevrouw Hoekert heeft namens een aantal andere bewoners een brief aan het bestuur gestuurd, waarin gevraagd wordt om de bewoners meer te betrekken bij de gang van zaken in en rondom het gebouw. Als eerste dient de informatie en communicatie verbeterd te worden, door bijvoorbeeld een melding te maken bij calamiteiten. Verder worden e-mails regelmatig niet door het bestuur beantwoord. Ten tweede wordt voorgesteld om een plan op te stellen voor nieuwe en lopende contracten. Deze contracten dienen regelmatig geëvalueerd te worden.

Verder worden vragen gesteld over de huismeester, de schoonmaak en de beheerder. Ten derde wordt voorgesteld om de binnentuin te verfraaien en daarvoor een werkgroep van bewoners samen te stellen.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur door het gehele jaar heen de lopende contracten evalueert. Tweemaal per jaar is er contact met de heer Munnik over de lopende zaken en zijn er regelmatig gesprekken met zowel de huismeester, de schoonmaker als ook de glazenwasser. Op dit moment heeft het bestuur geen plannen om contracten te wijzigen of over te gaan op andere leveranciers. De binnentuin wordt verder bij agendapunt 11 besproken. Verder merkt de voorzitter op dat de communicatie van het bestuur naar de bewoners altijd verbeterd kan worden. Over het algemeen worden e-mails vrij snel beantwoord.

Communicatie via de website is op dit moment niet mogelijk, aangezien het bestuur de website niet kan beheren. Mevrouw Sibbing stelt voor dat zij het beheer van de website vereenvoudigd, zodat het bestuur de website zelf kan beheren. Hierop aansluitend meldt mevrouw Grotenhuis dat het bestuur een informatieboekje heeft samengesteld, waarin allerlei informatie, met betrekking tot de VvE, vermeld staat. Dit boekje wordt na de vergadering aan iedere bewoners uitgereikt.

Mevrouw Hoekert merkt op dat de bewoners behoefte hebben aan een nieuwsbrief. Hierop aansluitend merkt een bewoner op dat hij geen twijfel heeft over de intentie van het bestuur, maar volgens hem hebben de bewoners behoefte aan structurele informatievoorziening op het gebied van onder andere nieuwe bewoners in het complex en informatie over de lopende en vernieuwde contracten. Verder dienen de contracten op gezette tijden nader bekeken te worden. De voorzitter antwoordt dat de informatie over nieuwe bewoners ook niet altijd bij het bestuur bekend is, aangezien het vaak onduidelijk is of de nieuwe eigenaar zelf gebruik maakt van de woning of de woning verhuurt. De verhuring van de appartementen baart het bestuur ook zorgen, aangezien de huurders vaak niet op de hoogte gebracht worden van de geldende regels binnen het gebouw. Dit onderwerp wordt bij agendapunt 10 verder besproken. Met betrekking tot de onderhoudscontracten meldt de voorzitter dat het bestuur de uitgevoerde werkzaamheden indien mogelijk controleert.

De heer Van Etten reageert hierop en merkt op dat, indien de betreffende bewoners op de hoogte willen blijven van de gehele gang van zaken binnen de VvE, zij dan zitting dienen te nemen in de kascommissie. De kascommissie ziet erop toe dat de zaken goed worden uitgevoerd en wordt tijdens de kascontrole volledig geïnformeerd over alle relevante zaken binnen de VvE. Verder merkt hij op dat het bij elke bewoner bekend is bij wie zij zich voor klachten of calamiteiten kan wenden. Munnik is 24 uur per dag bereikbaar en buiten de kantoortijden kunnen de bewoners het alarmnummer bellen. Met betrekking tot de houtrotkwestie is hij van mening, dat de bewoners voldoende geïnformeerd zijn over de gang van zaken. Het verstrekken van informatie over nieuwe bewoners is privacy gevoelig. Tot slot is er op de jaarvergadering en de jaarlijkse borrel gelegenheid om elkaar te ontmoeten en kennis met elkaar te maken.

Een bewoner stelt voor dat eigenaren verplicht gesteld worden om bij een verhuring de verhuurder een verklaring te laten tekenen, waarin de verhuurder zich akkoord verklaart met de regels van het huishoudelijk reglement. De heer Koning reageert hierop en meldt dat in de vorige vergadering is besloten dat er een lijst van de verhuringen, in het kader van de veiligheid, opgesteld zou worden. Het blijkt dat nog steeds een aantal bewoners van het complex niet op de hoogte is van de geldende regels. Dit kan tot allerlei problemen binnen het complex leiden en gevolgen hebben voor de veiligheid. Het bestuur heeft daarop op 11 september 2007 een brief aan alle eigenaren gezonden met de vraag of zij hun appartement en/of parkeerplaats verhuren. Hierop heeft het bestuur heel weinig respons ontvangen. Daarop heeft het bestuur op 30 november nogmaals een brief aan alle bewoners gestuurd.

Het dossier van het bestuur is tot op heden nog steeds niet compleet, omdat een aantal bewoners niet reageert. Het bestuur heeft dus geen goed startpunt om dit punt aan te sturen. In de Splitsingsake staat overigens vermeld dat eigenaren verhuurders op de hoogte dienen te brengen van de regels van het huishoudelijk reglement.

Daarnaast dient de verhuurder ervoor zorg te dragen dat de verhuurder een kopie van het huishoudelijk reglement voor akkoord tekent; deze kopie dient aan het bestuur gezonden worden. De heer Koning benadrukt dat de eigenaar van het appartement te allen tijde verantwoordelijk blijft voor zijn verhuring.

De voorzitter meldt dat het bestuur een verzoek van de heer Ehrhardt heeft ontvangen om het gebouw te beveiligen met camerabewaking. Mevrouw Grotenhuis meldt dat dit punt met de brandweer is besproken. De brandweer meldde dat in feite de bewoners als eerste verantwoordelijk zijn voor hun eigen veiligheid en daarmee samenhangend sociale controle van groot belang is. De brandweer meldde dat de meeste maatregelen in strijd zijn met de voorschriften van de brandweer. Mevrouw V.d. Biggelaar merkt op dat zij regelmatig onbekende mensen in het gebouw ziet en het vaak ook onduidelijk is wat deze personen komen doen. De voorzitter antwoordt dat dit ook vaak geldt voor bezoekers; voor sommige bewoners zijn zij bekend en voor anderen weer onbekend. Hij benadrukt dat dit punt een lastige kwestie blijft, maar vraagt of de bewoners hierin hun verantwoording willen nemen. Hij stelt voor om de mogelijkheid van het plaatsen van bewakingscamera's te onderzoeken en een commissie daarvoor samen te stellen. Voor deze commissie melden zich aan de heren Honsbeek, huisnr. 19a en Kramp (huisnr. 21b), ook de heer Ehrhardt zal worden uitgenodigd deel uit te maken van deze commissie. Zij maken hiertoe een voorstel met kostenberaming. Dit voorstel wordt ter bespreking en goedkeuring in de volgende vergadering ingebracht.

10. Verhuur appartementen en/of parkeerplaats.

Is reeds besproken.

11. Gebruik binnenterrein.

De voorzitter meldt dat de vergadering vorig jaar heeft besloten om het gebruik van het binnenterrein te gedogen. Het bestuur heeft besloten om dit gedogen te verlengen met nog een jaar. Het bestuur is wel van mening, dat niet iedereen het binnenterrein gebruikt zoals het is afgesproken. Het is de bedoeling dat het binnenterrein op een dusdanige wijze gebruikt wordt, dat de overige bewoners er zo min mogelijk overlast van hebben. Dit betekent dat het speelgoed opgeruimd dient te worden en er niet gevoetbald mag worden. Indien deze overlast niet verminderd, is het bestuur genoodzaakt om dit gedogen volgend jaar niet meer te verlengen.

Mevrouw Hoekert heeft het verzoek bij het bestuur ingediend voor het plaatsen van planten in potten op het binnenterrein. De heer Uitterhoeve reageert hierop en merkt op dat het oude bestuur advies bij de dakbedekker heeft ingewonnen. Volgens de dakbedekker is het mogelijk om het binnenterrein te gebruiken als tuin, maar hij raadde dit in feite af. Alvorens men het binnenterrein kan gebruiken als tuin dient er eerst een speciale afwaterende laag aangebracht te worden. Daarnaast dient het dak regelmatig geïnspecteerd en onderhouden te worden. De dakbedekker adviseert om het binnenterrein niet als tuin te gebruiken, maar bakken met planten te plaatsen. Mogelijk dat de tuincommissie deze plantenbakken wil onderhouden. De voorzitter stelt daarop voor dat een aantal bewoners dit plan verder uitwerkt en een voorstel met kostenraming bij het bestuur indient. De heer Groeneveld meldt dat er voor de inrichting van de tuin geld beschikbaar is. De heer Uitterhoeve stelt als eerste voor om te peilen of de bewoners alsnog behoefte hebben aan het inrichten van het binnenterrein door het plaatsen van bloembakken. De voorzitter neemt dit voorstel over en peilt naar de mening van de bewoners

Uit de peiling blijkt dat de meerderheid van de aanwezigen het de moeite waard vindt om dit voorstel verder te onderzoeken. De voorzitter vraagt wie van de bewoners zitting wil nemen in deze commissie. Mevrouw Hoekert, huisnr. 17G en de heer Pietersen, huisnr.19c melden zich hiervoor aan.

De voorzitter stelt voor dat deze commissie gebruik maakt van de kennis van de heren Van Etten en Uitterhoeve en daarnaast het plan door de heer Uitterhoeve laat beoordelen.

De heer Pietersen huisnr. 19c, is van mening dat het bestuur het gedogen strenger dient te handhaven en stelt voor dat de bewoners met elkaar afspreken dat zij ook de intentie hebben om de afspraken met betrekking tot de binnentuin na te leven. De voorzitter vindt dit een goed idee en vraagt aan de bewoners om dit besluit ook in het komende jaar zo goed op te volgen. Hierop reageert de heer Hoekert. Hij vraagt zich af hoe de bewoners denken over het wonen binnen een gemeenschap en wat zij verstaan onder woongenot en een prettige sfeer. Willen de bewoners deze sfeer verbeteren of laten zij alles op hun beloop en wordt er gekeken hoe dit zich verder ontwikkelt. Hij stelt voor om hier een andere keer met elkaar over te filosoferen. De voorzitter is van mening dat de bewoners over het algemeen in een prettig gebouw wonen en de sfeer onderling goed is. Er is in de afgelopen jaren veel gebeurd, maar deze zaken zijn op zich goed verlopen. In het gebouw wonen heel veel mensen, die niet allemaal met elkaar verbonden zijn, aangezien zij maar een deel van de tijd in het gebouw leven.

12. Rondvraag.

Een bewoner vraagt of het gebouw dit jaar nog geschilderd wordt. De voorzitter antwoordt dat er drie offertes zullen worden opgevraagd voor het schilderwerk. Naar verwachting zullen deze werkzaamheden in de herfst een aanvang nemen.

Mevrouw Grotenhuis meldt nogmaals dat elke eigenaar een brochure met wetenswaardigheden over de VvE P. de Hooch ontvangt. Deze brochure zal ongetwijfeld niet volledig zijn of onvolkomenheden bevatten. Zij vraagt aan de bewoners om hun opmerkingen of punten tot verbetering, per mail of per brief, binnen 4 weken aan haar te melden. Er zijn verder geen vragen.

13. Sluiting en borrel.

Tot slot bedankt de voorzitter de heren Groeneveld en Koning voor hun inzet in de afgelopen jaren. Als dank ontvangen zij een fles wijn. De vergadering ondersteunt haar dank met applaus. De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur en meldt dat er nog een drankje genuttigd kan worden.